

Minuta
dezbaterii publice din 17.12.2024

” Proiect de hotărâre privind Proiectul de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2025- inițiativa primarului. ”

În conformitate cu Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată și Hotărârea Guvernului nr. 831/2022 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, în data de 17.12.2024, ora 14⁰⁰, la sediul Primăriei Municipiului Arad, sala ”Regele Ferdinand”, a fost organizată dezbaterea publică având ca obiect proiectul de hotărâre mai sus menționat.

La dezbaterea publică au participat:

Reprezentanți ai Primăriei Municipiului Arad:

- Dl. Boca Bogdan- Administrator public
- Dl. Nemțiu Pavel- Director executiv- Direcția Venituri
- D-na Albu Ioana- Șef Serviciu Juridic, Contestații- Direcția Venituri
- D-na Barbura Eliza- Sef Serviciul Relații cu Publicul și Asociații de proprietari
- D-na. Horja Mărioara- Consilier- Serviciul Monitorizare Strategii, Managementul Calității, Control Intern
- Dl. Marușca Florin- Consilier- Serviciul Relații Externe, Protocol Instituțional
- Dl. Popa Alexandru- Consilier- Serviciul Relații Externe, Protocol Instituțional
- D-na. Bulboacă Antonina- Consilier juridic- Compartimentul Asistență Juridică

Reprezentanți ai instituțiilor publice locale, ai societății civile și alții:

- Conform listei de prezență

Număr total de participanți: 35.

Activități:

Ora 14:00 – deschiderea dezbaterii publice - prezentarea proiectului de hotărâre supus dezbaterii, de către d-nul Administrator Public- Boca Bogdan, moderatorul dezbaterii,

Ora 14:05 – prezentarea punctelor de vedere ale invitaților la dezbateri și argumentarea lor,

Ora 14:55 – încheierea dezbaterii publice.

Au luat cuvântul în timpul dezbaterii, 7 participanți:

- Dl. Mainescu Marcel-Patronatul Național Român- Filiala Arad
- D-na Breaz Mihaela- Cons. Naț.al IMM Arad
- Dl. Jurgen Schunn- CNIPMMR Arad
- Dl. Purcaru Mircea- Federația Regională a Întreprinderilor Mici și Mijlocii
- D-na Bozîntan Dana- ONG
- Dl. Martin Marius
- Dl. Aslau Leontin- Alianța pentru Unirea Românilor

Înainte de începerea discuțiilor s-a adus la cunoștința participanților faptul că această dezbateri va fi înregistrată. Toată lumea a fost de acord.

Dl. Administrator public: Bună ziua! Bine ați venit! Încep prin a vă spune că această întâlnire este înregistrată audio-video și îndeplinește toate cerințele din Directiva Europeană privind protejarea datelor cu caracter personal. Mai departe o să fac o scurtă prezentare a modului de lucru. Sunt înregistrate până în momentul de față 5 persoane care și-au manifestat intenția de a lua cuvântul, dacă mai sunt doritori care nu au depus această solicitare și doriți să luați cuvântul veți fi înscrși pe listă. Se face prezența celor înscrși pe

lista celor care doresc să ia cuvântul. Am să vă rog să vă prezentați când luați cuvântul și entitatea pe care o reprezentați pentru a ne fi mai ușor la redactarea procesului verbal al acestei întâlniri. Dacă mai sunt în online, dacă mai este cineva? D-na Iza, ne auziți? Doriți să participați și la luarea de cuvânt?

D-na Iza: Nu.

DI. Administrator public: alături de mine sunt colegii de la Direcția Venituri, direcția care a gestionat redactarea acestui proiect. Vom începe cu o scurtă prezentare a proiectului și nu o să intrăm în detalii pt. că presupunem că toată lumea cunoaște proiectul, aș vrea să ne concentrăm pe propunerile dvs. cu privire la modificările pe care doriți să le facem în acest proiect. Rugămintea este să fiți cât mai exacti, conform Legii 52, formatul este destul de clar: propunere cu privire la ce articol și în ce formă doriți sau propuneți să-l modificați. Rugămintea este să vă limitați la aceste aspecte, timpul de dezbatere și de propunere este de 5 minute, consider că este suficient. Sunt 7 vorbitori înscriși la cuvânt, este suficient pentru a vă exprima punctul de vedere și propunerile. În urma acestei dezbateri, minuta ședinței se va publica pe pagina de internet a Primăriei Municipiului Arad cu concluziile și recomandările dvs., stadiul de preluare și de implementare, va fi menționat în această minută. Am să dau cuvântul d-lui Director Neamțiu pentru a prezenta pe scurt proiectul apoi în ordinea înscrierilor la cuvânt vom intra în dezbatere și în propuneri. DI. Director, vă rog!

DI. Neamțiu Pavel: Bună ziua! Prezentul proiect de hotărâre al Consiliului Local este elaborat în condițiile titlului 9 din Legea nr.227 privind Codul fiscal. A fost pus la transparență în data de 06.08.24. Din toate impozitele locale ponderea cea mai mare o reprezintă impozitul pe proprietate, adică impozitul pe clădiri, impozitul pe teren și impozitul asupra mijloacelor de transport. Un aspect important în stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2025 îl reprezintă faptul că din 2016 nu s-au mai mărit impozitele și taxele locale, decât cu indexările legale. Or, în această perioadă rata inflației a fost foarte ridicată, au avut loc creșteri de prețuri substanțiale în ceea ce privește asigurarea serviciilor de utilități publice, transport public, salubritate, întreținere - reparații căi de comunicații, iluminat public, subvenții transport și termoficare. Analizând cheltuielile bugetare din anul 2024 comparativ cu 2016, acestea au crescut cu 230%, prin urmare, pentru asigurarea veniturilor la bugetul local și acoperirea cheltuielilor efectuate pentru realizarea atribuțiilor administrației locale, este necesară stabilirea unui nivel optim al nivelului impozitelor și taxelor locale pentru anul 2025. Având în vedere realitățile economice determinate de rata inflației, creșterea costurilor precum și a faptului că impozitele și taxele locale nu au mai fost majorate de aproape 10 ani, aceste impozite și taxe nu mai pot rămâne la același nivel ca și în anul 2024, fiind necesară o ajustare a acestora.

DI. Administrator public: Menționez că astăzi a fost termenul final pentru transmiterea de propuneri în scris privind modificarea proiectului de hotărâre. Rugămintea este ca propunerile pe care le faceți să le depuneți și în scris, dacă nu ați făcut-o încă, iar înainte de a da drumul la dezbaterea publică, o ultimă strigare: sunt 7 persoane înscrise la cuvânt, dacă mai este cineva în sală fizic, prezent și dorește să ia cuvântul sau în online? Nu mai este nimeni. Vă reamintesc, vă rog să vă prezentați și instituția pe care o reprezentați. În stânga dvs. aveți și un cronometru astfel încât să încercăm să ne fie cât mai ușor să vă expuneți toate punctele de vedere și propunerile într-un timp rezonabil. D-le. Măinescu, vă rog!

DI. Măinescu Marcel: Bună ziua! Sunt prim vicepreședintele Patronatului Național Român – Filiala Arad care reprezintă peste 100 de societăți comerciale, însumând peste 5.000 de angajați conform ultimei certificări ITM, la nivel de Arad. La nivel național suntem peste 300.000 de angajați. Doresc să fac o radiografie a situației economice ce stă la baza demersului nostru și care trebuie să cântărească în deciziile viitoare. Acest an se anunță un an greu pentru economie, noile investiții sunt pe stand by, am discutat cu mulți reprezentanți din mediul de afaceri iar majoritatea îmi spun că investițiile mari ce se preconizau pentru acest an sunt amânate temporar. S-a pus o frână puternică economiei iar norocul României este că avem un BNR puternic și oameni responsabili. Ceea ce trebuie să înțelegem este faptul că economia nu funcționează decât în liniște și predictibilitate. Predictibilitatea este un termen foarte important iar în acest moment, predictibilitatea se pierde în fața unei piețe volatile care nu face bine economiei. Există o îngrijorare foarte mare datorită cheltuielilor în creștere, în special a cheltuielilor cu energia. Toate aceste cheltuieli uriașe la

care se adaugă și altele, precum impozitele atât centrale cât și cele locale, precum și cele indirecte vor greva decisiv asupra capitalului de lucru al societăților comerciale. Suntem conștienți că investițiile se fac din impozitele care le plătim și suntem de acord cu ele. Noi vrem să atragem atenția asupra faptului că dacă tot mulgem vaca constant, fără să o mai hrănim riscăm să ducem vaca la epuizare. De aceea noi vrem să fim un partener al administrației locale și să venim cu informații direct de la sursă. Referindu-mă strict la proiectul care este astăzi în dezbateră publică, pe lângă propunerile formulate de noi în scris vreau să adaug faptul că persoanele juridice au beneficiat în fiecare an de creșteri ale impozitelor locale, fie din ajustarea la rata inflației fie din diferențele de reevaluări care în cazul a 99% s-au mărit baza de impozitare, deci este fals faptul că cel puțin persoanelor juridice nu s-au mărit impozitarea locală, s-a mărit din reevaluări iar baza crescând au crescut și impozitele, cuantumul impozitelor datorate. Aici mai am un subiect de discutat pentru că nu este corect ca o societate comercială care face o reevaluare prin care valoarea imobilului crește, această societate să nu poată să introducă noua valoare în contabilitate ca să poată să reajusteze amortizările conform noii valori. Cu alte cuvinte luăm doar venitul fără a ține cont de și de cheltuielile. În această idee vreau să subliniez faptul că o creștere a impozitării locale de 5% ar fi decentă. Tot ce depășește 10% poate fi catastrofal pentru multe societăți. Impactul creșterii cu 50% impozitelor locale, așa cum este în proiect, poate fi devastator pentru multe societăți, care și așa se confruntă cu numeroase creșteri de prețuri la cheltuieli indirecte. Menționez că doar anul trecut au fost peste 300 de modificări ale Codului fiscal care au generat costuri logistice și nu numai. Vreau să atrag atenția că 97% din firme la nivel național sunt cu capital românesc, acestea generează 60% din valoarea adăugată locală și peste 70% din forța de muncă. Susțin cu toată tăria investițiile străine în România, care sunt un factor de echilibru pentru economie, ele au un capital puternic în spate și pot trece mult mai ușor peste dezechilibrele economice, beneficiind și de o probitate ridicată. Capitalul românesc este încă virgin și el trebuie ajutat să se consolideze. Toate aceste măsuri de creștere accelerată a cheltuielilor curente vor avea efect decapitalizarea societăților, în special a celor cu capital autohton. Sunt adeptul și promotorul investițiilor în economie. Ca soluție de creștere a investițiilor în economie aș sugera combaterea risipei. Cheltuim mult prea mult și mult prea prost. O societate comercială face eforturi maxime să-și reducă cheltuielile și să crească productivitatea, creșterea prețurilor rămâne undeva la urmă, mă refer aici în special la activitățile productive unde concurența vine din toată lumea. Administrațiile locale pot merge și ele pe această rețetă. O dată ce o firmă este închisă foarte greu poate să își mai revină, mediul de afaceri nu funcționează că închidem astăzi și pornim săptămâna viitoare sau luna viitoare. Sunt cheltuieli care sunt generate indiferent dacă funcționează sau nu. Acele cheltuieli pot atârna ca o piatră de moară asupra întreprinderii iar revenirea poate fi greoaie chiar insulară. Concret și pe articole o las pe colega mea să spună, noi am formulat și în scris.

D-na Breaz Mihaela: Sunt Președintele Consiliului Național al Întreprinderilor Mici și Mijlocii din România- Filiala Arad. O să expun argumentele pe care vi le-am transmis în luna august. Ne așteptam ca această dezbateră să se întâmple mult mai devreme decât în luna decembrie, din motive lesne de înțeles, e sfârșit de an și se aglomerează multe lucruri. Chiar ne-am fi dorit ca această dezbateră să fie coroborată și cu cea a bugetului Municipiului care așteptăm să vedem când va fi pus în dezbateră publică. Vreau să vă precizez doar că din propunerea hotărârii Consiliului Local Municipal de majorare a taxelor și impozitelor le-am avut în vedere pe cele care privesc strict antreprenorii, întreprinzătorii, firmele și propunerea noastră de modificare vizează art. 1 lit. g), h) și j) precum și art.4 pct.2 și 6 unde în textul de lege se face referire la o majorare a taxelor și impozitelor prin aplicarea unei cote adiționale de 50%. Propunerea noastră vizează ca orice aplicare a oricărei taxe, cote adiționale să se încadreze în marja de maxim 10%. Suntem conștienți că cresc cheltuielile pentru administrație și că o parte din resursele dvs. vin din aceste taxe și impozite dar am vrea să putem să discutăm acest aspect. De obicei atunci când intervine o criză sau o dificultate financiară, firmele știți ce fac? Reduc din cheltuieli, pe cât e posibil. Am dori să vedem acest aspect și în partea administrației locale, să vedem cât se încasează, cât se cheltuie? Ca să înțelegem că până la urmă că interesul și al nostru și al dvs. este binele comunității și apreciez prezența tuturor din sală și faptul că avem acest cadru ca să ne putem să ne exprimăm civilizată punctul de vedere. Argumentele pe care le-am susținut în propunerea

noastră cu privire la aplicarea unei cote adiționale de 10% face referire la faptul că valoarea impozabilă a clădirilor a crescut oricum în 2 ani astfel încât majorarea impozitelor este mai mare decât aplicarea unei cote de ajustare de maxim de 50% prevăzută în Codul fiscal. Cota de ajustare propusă de noi se raportează și are în vedere rata inflației de 10% , argumentul procentului propus se are în vedere rata inflației raportate la procentele ultimilor 3 ani. Așa cum v-ați fundamentat și dvs. decizia, în hotărârea nr.220 a Consiliului Local Municipal din 12.04.2022 privind indexarea pe baza ratei inflației a impozitelor și taxelor locale, a fost majorată valoarea impozabilă pentru clădiri rezidențiale, nerezidențiale – pentru persoanele juridice. Practic, constatăm că în perioada 2016- 2024 a mai fost înregistrat acest gen de majorare a taxelor și impozitelor, poate printr-o altă metodă de calcul, dar nu putem spune că nu se resimt acest gen de majorări în ceea ce înseamnă povara fiscală pentru antreprenori. Același argument îl avem în vedere și pentru lit. h) a aceluia art. 1 și lit. j). Art.4 pct.2 și 6 prevăd modificări ale acestei cote adiționale pe care propunem să le luăm în calcul la un procent de 10% nu la cel maxim, prevăzut de Codul fiscal. Mulțumesc și sper să avem un rezultat satisfăcător.

DI. Jurgen Schunn: Bună ziua, doamnelor și domnilor! Sunt vicepreședintele Consiliului Întreprinderilor Mici și Mijlocii – filiala Arad și precum zicea și colegul meu că de 10 ani nu s-au mai ridicat taxele, nu este adevărat. Am observat că se pune accent mare pe industrializarea României cum se va face aceasta având în vedere deciziile nefavorabile antreprenoriale luate începând cu anul 2023. România se află într-o stagnare și așteaptă un an, 2025 nefavorabil din punct de vedere economic. Estimările sunt una și realitatea este alta. Tocmai în acest context Consiliul Local se gândește la o mărire imensă a impozitelor locale pe clădiri, în contextul în care anul trecut s-au mărit major impozitele pe profit acesta într-un declin economic, într-o așteptare economică defavorabilă printre care și taxe de 1% pe cifra de afacere pentru firmele cu peste 50 milioane euro cifra de afacere ceea ce înseamnă pentru noi 300% în plus impozit pe cifra de afaceri față de anul trecut, față de 16% pentru unii și pierderi groaznice pentru alții. Consecințele le vedem deja, disponibilizări cu sute și mii de angajați. Industria, multe firme românești, cum zicea și colegul, automotive sunt pe pierderi sau au profit de sub 1% și plătesc impozite de 1% pe cifra de afacere. Consecința este că băncile nu-i mai finanțează, aceasta conducând la un declin accentuat. Am discutat acest lucru și cu domnul Ciolacu cu trei săptămâni în urmă, nu cred că aceste lucruri conduc la industrializarea României. În acest context mai parvin și impozitele locale mărite imens, care pe partea fiscală nu pot fi amortizate la acest nivel imens reevaluat. Acesta este iarăși un lucru care oricum nu pot să-l pricep. Măriți impozitele, plătim impozite uriașe iar pe partea cealaltă nu putem amortiza clădirile. Vă dau un exemplu, în Germania noi plătim 2900 pentru o locație ca Aradul pentru imobil, impozit pe clădire pe an, aici în Arad impozitul pe clădiri era până în anul trecut 102.000 ron, deci 20.500 euro. În anul 2024, după reevaluare și investiție de circa 3,2 milioane de euro taxele pe imobil s-au ridicat la 350.000 de ron, respectiv 70.000 euro, deci de la 20.500 la 70.000 euro pe an. Acum se dorește mărirea lor cu 50%, asta ar însemna 106.000 euro dar este doar o locație, noi avem mai multe locații în România și nu se mai merită să se investească. Dacă așa se continuă cu aceste lucruri nu se mai merită pentru investitor, pentru nimeni să investească. Cota se mărește de la 1,5 la 2,25 ceea ce este anormal și va conduce la insolvența multor firme, deja a început acest proces. Cine mai poate plăti aceste taxe trebuie să ne punem întrebarea? Întrebarea se pune: ne îndreptăm din nou spre comunism, se dorește sugrumarea antreprenorilor? Propunerea noastră este da, măriți taxele dar la un nivel moderat și normal de maxim 6%, în jur de 6%. Nu putem aceste lucruri , noi nu putem să exagerăm noi nu putem să cerem clienților de azi pe mâine 50% în plus că nu este posibil așa ceva , pentru serviciile, pentru tot ceea ce facem, să scumpim mașinile cu 50%- nu se poate. În timpuri economice nefavorabile, statul, autoritățile locale ar trebui să sprijine antreprenoriatul, să-i ajute să iasă din stagnare, recesiune și nu să-i sugrume. Dacă se măresc taxele, ele trebuiesc mărite cu măsură și nu cu 50%. Ne adresăm cu toții încă odată dumneavoastră pentru bunăstarea orașului Arad și vă rugăm să faceți o politică adecvată de susținere a antreprenoriatului, de încurajare a acestuia și să le arătați o lumină la capătul tunelului. În primul rând trebuiesc revizuite costurile locale, precum ziceau și colegii, reduse așa precum o fac și antreprenorii având o politică sănătoasă și sustenabilă pentru viitor, asemenea vă rugăm să acordați firmelor minus 10% reducere dacă își achită

impozitele la începutul anului integral, în primul trimestru precum și persoanelor fizice și așa cum se întâmplă și în alte orașe. În plus trebuie pus accentul pe creșterea populației orașului, pe viitor, Aradul a pierdut din 2011 peste 20.000 de locuitori, așa cum se întâmplă în unele orașe ale României. Aceasta este cheia succesului, strângerea, creșterea populației nu decapitalizați societățile, acest lucru ar fi un dezastru. Ajutați-ne, lucrați ciclic, respectiv anticiclic și nu ciclic. Aceasta este soluția care se practică în vest, în țările care se pot numi că sunt înaintate. Mulțumesc!

DI. Mircea Purcaru: Sigur colegii mei au fost concisi, eu ceea ce doresc să vă aduc la cunoștință este faptul că și dvs. sunteți manager ca și marea majoritate a celor din sală care întotdeauna au în vedere și cheltuielile, nu doar veniturile. Deci dacă avem venituri mari putem să ne permitem și cheltuieli mai mari, dacă nu avem venituri mari trebuie să mai reducem din cheltuieli și din punctul acesta de vedere, sigur că nu sunt de acord cu această mărire și colegii mei au fost oarecum generoși când au spus 10%, 6% pentru că suntem într-o situație de instabilitate politică și asta ne mai lipsește, o situație de instabilitate economică. Întreprinzătorii sunt la capătul afacerilor pentru că din punct de vedere financiar afacerile merg prost. Merg prost pentru că și țara merge cum merge iar cheltuielile nu se ajustează după venituri. Nu am auzit nici la nivel local, nici la nivel guvernamental, de reducerea cheltuielilor, doar că nu sunt bani la buget, mai trebuie banii și de unde mai luăm bani. Ca manageri trebuie să găsim soluții de a scădea cheltuielile în așa fel încât să le echilibrăm cu veniturile. Iar impozitul pe clădiri cum spuneau și colegii mei este mare, pentru firme este foarte mare, dacă-l mai mărim nu o să mai facă față pentru că o clădire veche de 50 de ani, de 70 de ani plătește un impozit de 8-10.000 lei în condițiile în care clădirea nu este utilizată, se face reevaluare conform legii, acum la cinci ani, înainte spunea domnul Neamțiu din 2016 nu s-au mai făcut măririi de impozite. La trei ani de zile s-au făcut reevaluările clădirilor la care s-au adăugat, pentru că nici o clădire reevaluată nu avea voie să fie mai jos, prețul ei mai mic decât la ultima reevaluare. Ori o clădire are și ea o durată de viață, nu poți să-i tot crești prețul, valoarea în condițiile în care timpul trece și ea se degradează iar ceea ce se investește în ea nu se poate introduce la cheltuieli.

D-nul Neamțiu Pavel: nu vă supărați, cine a spus că nu se poate introduce la cheltuieli?

D-nul Jurgen Schunn: nu se pot deduce.

D-nul Neamțiu Pavel: Ascultați, sunt două tipuri de evaluări, una pentru impozitare și una pentru înregistrare în contabilitate, aceasta nu este pentru înregistrarea în contabilitate, FG 500, nu noi am făcut metoda asta

D-nul Bogdan Boca: domnule director, vă propun să parcurgem tot ce avem pe ordinea de zi, și după domnul director va putea oferi consultanță gratuită pentru cei interesați și lămurim subiectul acesta. Domnul Purcaru mai aveți un minut și jumătate.

D-nul Mircea Purcaru: sigur, contabilii noștri poate nu știu toate dedesubturile legislative, dar ceea ce noi cunoaștem este că nu se poate, dacă este altă soluție, o acceptăm cu plăcere. Dacă tot mai am un minut, ce să mai spun, nu mai măriți impozitul ci încercați să reduceți cheltuielile de funcționare și atunci toată lumea va fi fericită. Gândiți-vă că banii la buget se strâng de la cei care muncesc și sunt tot mai puțini în județul Arad și în municipiul Arad, iar investițiile sunt tot mai mici. Mulțumesc!

D-na. Bozîntan Dana: sunt reprezentanta ONG-ului Asociația Roze care este un furnizor de servicii sociale acreditat și licențiat. Propunerea noastră pentru dumneavoastră este să luați în calcul aplicarea art. 456 din Codul fiscal în care se precizează că pot fi scutite sau să se reducă impozitul pe clădirile utilizate pentru furnizarea de servicii sociale de către organizații neguvernamentale și întreprinderi sociale ca furnizori de servicii sociale. Această prevedere am făcut în 2021- solicitare, mi s-a spus că nu s-a mai luat în discuție de ani de zile, deci nu pot beneficia de reducere sau de scutire de impozit. În alte județe se aplică treaba asta, aceste ONG-uri care funcționează cu aceste servicii sunt scutite sau o reducere. Deci mie, continui ideea colegilor mei, care au spus, referitoare la mărirea impozitului, eu am plecat la impozitare la 11.000 lei/ an ca în urma reevaluării de anul acesta la cinci ani de zile, am ajuns la 25.000 ron/ an. Ceea ce înseamnă că eu pe lună plătesc în casa mea, unde desfășor, atenție activități sociale, e vorba de un cămin pentru persoane vârstnice, eu plătesc 400 euro în casa mea. Deci nu mi se pare normal să nu fim ajutați în desfășurarea acestor

activități. Ceva trebuie să faceți pentru vârstnicii noștri, la care știți deja de un an de zile discuțiile sunt foarte multe. Am rămas foarte puțini furnizori de servicii sociale deoarece multe cămine s-au închis pentru că nu au corespuns cerințelor noi, de anul trecut, știți foarte bine, cu autorizații ISU ș.a.m.d. Puteți să puneți orice condiții referitoare la aceste ONG-uri , adică să fie oamenii în regulă, să fie acreditați, licențiați, suntem verificați, opt controale am avut în anul acesta. În fiecare lună, una din instituțiile statului mă vizitează, mă verifică până la ultima filă pe care o am, așa că eu consider că acordând aceste servicii merităm să avem o scutire cel puțin sau o reducere a acestui impozit care este imens, imens. Mulțumesc.

D-nul Bogdan Boca: vă mulțumesc și eu. Ați lăsat datele de contact, inclusiv numărul de telefon?

D-na Bozântan Dana: da.

DI. Martin Marius: Eu aș dori dacă se poate să avem un dialog, nu monolog, cu domnul director.

DI. Bogdan Boca: Rămânem după, haideți să ne facem procesul de transparență și apoi intrăm în dialog.

DI. Martin Marius: domnul director a menționat că v-au crescut costurile cu 200% și că nu s-au mărit impozitele începând cu 2010. Vă spun eu cauza de ce nu le-ați mărit din 2010, pentru că în 2009 le-ați mărit nesimțit de mult, le-ați crescut de 35 de ori, nu de 3,5 ori, de 35 de ori la societățile comerciale și atunci marja aceasta v-a permis să nu le măriți. Unu: de ce au crescut costurile dvs. ați mărit salariile, v-ați umflat personalul? Dar din ce au venit creșterile de costuri? De aia vreau dialog. Am sperat că odată cu schimbarea vechiului administrator va dispărea ura asta viscerală față de antreprenorul român indiferent că e persoană fizică sau că e firmă, că de fapt și în spatele firmei este tot o persoană fizică. Unde în lumea aceasta ați văzut dvs. o naționalizare în rate a proprietății private în 51 de ani, cum îl propuneți dvs. pentru firme și în 100 de ani pentru persoane fizice, mă refer stric la nerezidențiale. În momentul de față naționalizarea este în 66,66 de ani pentru firme și la persoane fizice e mai lung lanțul nu e chiar așa strâns. Toți colegii, toți antevorbitori au vorbit de mărire, nu domnule, trebuie reduse, maxim la 0,5 % la toată lumea. Ce diferență este între spațiul comercial și apartamentul de deasupra mea, retardatul dinaintea scuzați-mi expresia, spunea că generează venituri și apartamentul poate să genereze venituri, potențial, cum și spațiul comercial poate să genereze venituri. Eu am avut un spațiu comercial liber doi ani și jumătate, ce venituri mi-a generat ăla mie, dar dvs. a trebuit să vă plătesc impozite. Și acum de unde am vrut să plec, nu știu dacă aveți cunoștință cine a brevetat acest mizerabil impozit pe proprietate? Este vorba de Filip al IV-lea, cunoscut ca Filip cel frumos, care în calitatea lui de investitor a prăduit bugetul regal și atunci a trebuit să inventeze inclusiv acest impozit pe proprietate care de la el încoace toți se chinuie să-l păcălească. Mai mult, a fost cel care a desființat în 1307 Ordinul Templierilor și de ce? Pentru că s-a împrumutat la ei, nu a mai vrut să le dea banii și mai mult a vrut să le ia și averea. Dvs. trebuie să țineți cont de faptul că noi ardelenii, vă dau așa, sau o luăm altfel, a spus Nicolae Iorga:., cine nu învață din greșeli, cine nu-și cunoaște istoria riscă să o repete. " Vă dau așa: 1300, 1437-1438, răscoala de la Bobâlna, vedeți cauzele, războiul țărănesc la 1514 a lui Gheorghe Doja, Horia, Cloșca și Crișan la 1784, vedeți elementele comune. Revenim la Bobâlna, acolo popii împreună cu ... perioadei respective au stabilit să plătească iobagii și micii boieri care erau scutiți până atunci, o taxă către biserica catolică care nu o datorau românii, fiind ortodocși și ce au stabilit ei să o indexeze cu rata inflației pentru că din 1434 nu s-a mai plătit din cauza războiului cu turcii și au avut parte de răscoala de la Bobâlna, în urma căreia orașul Cluj din cauză că a susținut răscoala a fost trecut la rang de sat. Bun, Aradul nu a avut nevoie să susțină o răscoală că el a trecut la rang de sat și fără să aibă loc susținere unei răscoale. Așa că dvs. ca principiu, ca principiu unde în lume ați găsit dvs. o impozitare mai mare de 1%, nicăieri. Unde în lume ați văzut dvs. o diferențiere între un spațiu comercial și un apartament sau o casă, nicăieri. Astea sunt invenții, parcă ați fi comuniști nu liberali, nici comuniști nu au fost ...cel puțin comuniști le-au naționalizat și le-au administrat. Vă propun eu, cumpărați-le de la noi, așa cum vă place dvs. la prețul pieței, impozitați-vă cât vreți dvs. și chinuiți-vă să le închiriați sau să le utilizați în regim propriu, dacă nu vă place despre noi. Mulțumesc!

DI. Bogdan Boca: Mulțumim frumos și de propunere și de lecția de istorie. Ultimul vorbitor, domnul Leontin Aslău, vă rog, aveți 5 minute.

DI. Leontin Aslău: Vă mulțumesc frumos! Mă numesc Leontin Aslău, sunt consilier AUR și aș dori ca să pot să continui discuția, îl rog pe domnul Neamțiu să ne spună cât este cuantumul impozitelor/ an, nu care se majorează, care a fost până acum, aproximativ.

DI. Pavel Neamțiu: în jur de 170 de milioane.

DI. Leontin Aslău: 170 milioane de lei:

DI. Pavel Neamțiu: da.

DI. Leontin Aslău: Mulțumesc! Este o cifră estimativă, să presupunem. Eu aș vrea să aduc în discuție, așa cum am făcut și în ședințele de consiliu, Primăria în primul rând are câteva societăți în subordine, în speță RECONS-ul, a creat anul trecut o pierdere de 2.800.000 lei, cred că anul acesta va fi mai mare, iar dacă vom face o analiză doar la societățile comerciale vom vedea că vom aduna multe milioane din pierderi. Dacă managementul acestor societăți va fi altul, asemănător cu cel privat, pot să vă garantez că mai salvăm câteva milioane din cheltuieli, nu nejustificate, să nu le dau alte conotații, adică penale. Pe lângă asta vreau să vă aduc aminte că, de exemplu reabilitarea clădirilor, vorbim de ultima ședință de consiliu, în care pe proiectul de pe ordinea de zi discutăm despre Liceul Guttenbrunn care avea un buget în 2014 de 3 milioane de lei, nu s-au făcut aceste lucrări, iar alaltăieri sau ieri am votat 16 milioane de lei, pentru aceleași investiții, este absolut nejustificat. Explicația pe care am primit-o, diferență preț materiale sau manoperă, este cu totul nejustificat. Tot în acel sens vă dau un alt exemplu Liceul Ghiba Birta, nu am date concrete dar doar din informațiile pe care le găsim în presă sau discutând cu unii oameni, ne dăm seama că discutăm iarăși de milioane. O altă gaură neagră a bugetului nostru este CET-ul. Anul acesta analizând documentele și hotărârile de consiliu am constatat că s-au subvenționat 44 milioane de lei, știm bine și v-am explicat și atunci că agentul termic pleacă de la cel privat, de la CET la 40 și ceva de grade, apa reziduală de la ce o folosește dânsul pentru răcire ea trebuie să vină ca agent primar la 70 de grade, noi suportăm această cheltuială la hidrocarburi, nu este justificat, iar pe lângă toate acestea dacă o să faceți o analiză de personal doar în societățile și instituția Primăriei, eu vă garantez că o să trebuiască să scădeți taxele doar eliminând pierderile și cheltuielile nejustificate. Nu avem nici un motiv să ne gândim la creșterea acestor taxe și impozite, putem să gândim precum gândesc cei din mediul privat să facem savingul de cost, acolo unde putem, adică să gândim că banul public nu este la îndemâna celor din Primărie sau din altă parte, care de multe ori se consideră stăpâni și care dacă cineva, un privat vine să ceară o hârtie este privit de sus, de stăpânul respectiv. Pe lângă asta am auzit discuții cum că există în Primărie voci care atrag atenția colegilor că ei nu au habar câți bani se fac pe semnăturile lor. Eu vreau să vă spun că noi privații ne facem banii pe semnăturile, pe munca, pe investiția și pe gândirea noastră. Mulțumesc!

DI. Bogdan Boca: Vă mulțumesc frumos pentru intervenții și pentru că v-ați încadrat în timpul alocat. Minuta dezbaterii împreună cu raportul detaliat privind transparența decizională va fi publicat în timp util pe site-ul Primăriei la acea secțiune unde ați găsit informațiile cu privire la această dezbateri. Prin urmare putem declara această ședință închisă. Așa cum am spus mai devreme, putem relua discuția pe consultanța pe care domnul director o poate oferi. Chiar aș vrea să profităm de faptul că sunteți aici și putem lămurii unele neînțelegeri legislative. Eu o să pot să mai asist 15 minute la această discuție, dar cred că domnul director poate să stea la dispoziție mai mult. Prin urmare domnule director, ne faceți o prezentare scurtă cu privire la această neînțelegere privind evaluarea?

DI. Neamțiu Pavel: Da, sigur!

Nume și prenume	Funcția	Semnătura
Boca Bogdan	Administrator Public	
Macra Claudia	Director executiv Direcția Comunicare	
Bulboacă Antonina	Consilier juridic Compartimentul Asistență Juridică	